

Zasady oceny doktorantów

ubiegających się o przyznanie stypendium za wyniki w nauce

na Wydziale Chemii UJ

Listę rankingową sporządza się na podstawie systemu punktowego, wypracowanego przez Komisję ds. Studiów Doktoranckich w celu oceny postępów doktoranta w pracy naukowej, doktorskiej i dydaktycznej.

Za najlepszych doktorantów grupie osób ubiegających się o przyznanie stypendium za wyniki w nauce uważa się (w kolejności) osoby z pierwszych miejsc listy rankingowej opartej o poniższy system punktowy.

1. Dobre/bardzo dobre wyniki w nauce

Zgodnie z ustaleniem obowiązującym ogólnie w skali Uniwersytetu Jagiellońskiego (Załącznik 10 do Zarządzenia nr 53 Rektora UJ), zaliczenie przez doktoranta poprzedniego roku akademickiego uznane zostanie za spełnienie warunku osiągnięcia dobrych lub bardzo dobrych wyników w nauce, bez dalszego różnicowania w zależności od uzyskanych ocen.

2. Punkty za ocenę postępów w pracy naukowej

Za podstawę tej oceny przyjęto reguły punktacji (z modyfikacjami dostosowanymi do sytuacji doktorantów) wypracowane przez Radę naszego Wydziału, a służące zarówno do analizy i podsumowywania działalności naukowo-badawczej nauczycieli akademickich, jak i do podziału środków finansowych.

Punktacja:

- a) za prawidłowe sprawozdanie złożone w terminie - **1 punkt**,
- b) za publikacje naukowe, wystąpienia konferencyjne oraz inne rodzaje aktywności naukowej - **4 punkty**.

Globalna ocena przeliczona jest na skalę 4-ro punktową w ten sposób, że **najwyższy wynik uzyskany na danym roku studiów doktoranckich odpowiada 4-em punktem, a pozostałe są przeskalowane proporcjonalnie**. Skala punktacji jest ciągłą, z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku.

Publikacje naukowe liczone są - wg daty przyjęcia ich do druku, materiały konferencyjne - wg daty rozpoczęcia konferencji; publikacje książkowe (w ramach kalendarzowego roku wydania) przypisywane są do konkretnego roku akademickiego wg woli doktoranta.

3. Punkty za postępy w pracy doktorskiej

- za pozytywną opinię opiekuna naukowego - **3 punkty**,
- za wyniki naukowe (wynik punktowy z pozycji 2b, podzielony przez 2) - **do 2 punktów**.

4. Punkty za postępy w pracy dydaktycznej

Dla doktorantów pobierających stypendium:

- za fakt prowadzenia zajęć dydaktycznych w danym roku akademickim – **3 punkty**
- za wykonany wymiar godzin przeskalowany proporcjonalnie na skalę punktową przy założeniu, że pełne pensum odpowiada 2 punktom – **do 2 punktów**
(skala punktacji jest ciągłą z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku)
- ewentualna nadwyżka ponad pensum roczne automatycznie zaliczana jest awansem na poczet lat następnych

Dla doktorantów nie pobierających stypendium stosowane są te zasady co dla doktorantów pobierających z tą tylko różnicą, że za pełny wymiar uważa się 30 godzin rocznie.

5. Sumaryczny IF publikacji

W przypadku uzyskania przez 2 kandydatów identycznej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej rozstrzyga sumaryczny IF publikacji doktoranta.